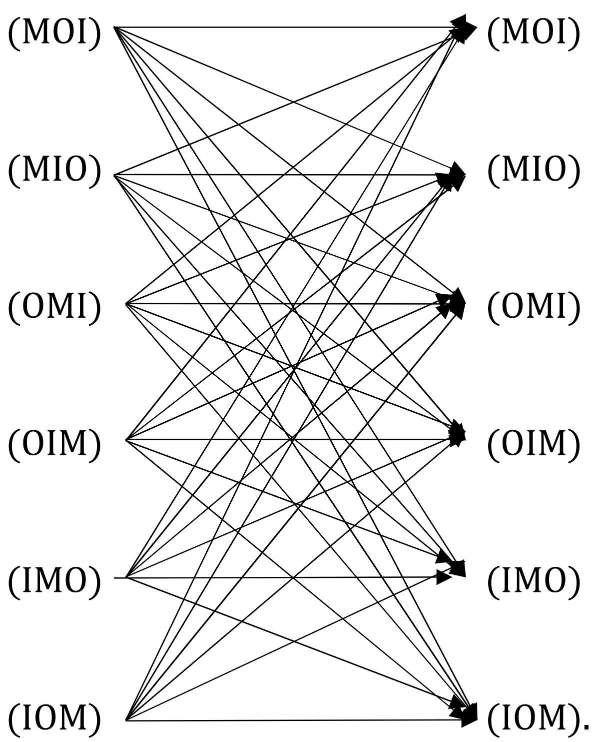
Prof. Dr. Alfred Toth

Determinierte und determinierende semiotische Subrelationen

1. Bekanntlich weist eine Zeichenklasse die kategoriale Normalform (IOM) und ihre Realitätsthematik die konverse kategoriale Form ×(IOM) = (MOI) auf. Im folgenden gehen wir, gestützt auf die Ergebnisse in Toth (2019), von den 3! = 6 Permutationen

MOI, MIO, OMI, OIM, IMO, IOM

aus, die sich wie folgt aufeinander abbilden lassen



2. Da es, z.B. bei den sog. Arinschen Zeichenklassen (vgl. Arin 1981, S. 220; Toth 2009), möglich ist, zwischen determinierten und determinierenden Plätzen bei den Kategorien jeder Ordnungsrelation zu differenzieren, gehen wir von der folgenden abstrakten Struktur der Grundrelation der ZKl

ZKl = (((3.x) ← (a.b)), ((2.y) ← (c.d)), ((1.z) ← (e.f)))

(mit a … f und x, y, z ∈ (1, 2, 3)) aus. Darin wird also jede semiotische Subrelation in der Form einer Dyade

(x.y) ∈ ZKl

aufgespalten in eine Subrelation in der Form eines Paares von Dyaden

((w.x) ← (y.z))

mit einem Determinationspfeil, der besagt, daß (w.x) von (y.z) determiniert wird.

Allerdings sind Ordnungsabbildungen der Form von determinierten Dyadenpaaren in der von Bense (1975, S. 37) eingeführten semiotischen 3×3-Matrix nicht gegeben. Man findet sie jedoch in der im selben Buche eingeführten 9×9-Matrix (1975, S. 105).

		M			O			I		
		Qu 1.1	Si 1.2	Le 1.3	Ic 2.1	In 2.2	Sy 2.3	Rh 3.1	Di 3.2	Ar 3.3
M	Qu 1.1	Qu-Qu 1.1 1.1	Qu-Si 1.1 1.2	Qu-Le 1.1 1.3	Qu-Ic 1.1 2.1	Qu-In 1.1 2.2	Qu-Sy 1.1 2.3	Qu-Rh 1.1 3.1	Qu-Di 1.1 3.2	Qu-Ar 1.1 3.3
	Si 1.2	Si-Qu 1.2 1.1	Si-Si 1.2 1.2	Si-Le 1.2 1.3	Si-Ic 1.2 2.1	Si-In 1.2 2.2	Si-Sy 1.2 2.3	Si-Rh 1.2 3.1	Si-Di 1.2 3.2	Si-Ar 1.2 3.3
	Le 1.3	Le-Qu 1.3 1.1	Le-Si 1.3 1.2	Le-Le 1.3 1.3	Le-Ic 1.3 2.1	Le-In 1.3 2.2	Le-Sy 1.3 2.3	Le-Rh 1.3 3.1	Le-Di 1.3 3.2	Le-Ar 1.3 3.3
O	Ic 2.1	Ic-Qu 2.1 1.1	Ic-Si 2.1 1.2	Ic-Le 2.1 1.3	Ic-Ic 2.1 2.1	Ic-In 2.1 2.2	Ic-Sy 2.1 2.3	Ic-Rh 2.1 3.1	Ic-Di 2.1 3.2	Ic-Ar 2.1 3.3
	In 2.2	In-Qu 2.2 1.1	In-Si 2.2 1.2	In-Le 2.2 1.3	In-Ic 2.2 2.1	In-In 2.2 2.2	In-Sy 2.2 2.3	In-Rh 2.2 3.1	In-Di 2.2 3.2	In-Ar 2.2 3.3
	Sy 2.3	Sy-Qu 2.3 1.1	Sy-Si 2.3 1.2	Sy-Le 2.3 1.3	Sy-Ic 2.3 2.1	Sy-In 2.3 2.2	Sy-Sy 2.3 2.3	Sy-Rh 2.3 3.1	Sy-Di 2.3 3.2	Sy-Ar 2.3 3.3
I	Rh 3.1	Rh-Qu 3.1 1.1	Rh-Si 3.1 1.2	Rh-Le 3.1 1.3	Rh-Ic 3.1 2.1	Rh-In 3.1 2.2	Rh-Sy 3.1 2.3	Rh-Rh 3.1 3.1	Rh-Di 3.1 3.2	Rh-Ar 3.1 3.3
	Di 3.2	Di-Qu 3.2 1.1	Di-Si 3.2 1.2	Di-Le 3.2 1.3	Di-Ic 3.2 2.1	Di-In 3.2 2.2	Di-Sy 3.2 2.3	Di-Rh 3.2 3.1	Di-Di 3.2 3.2	Di-Ar 3.2 3.3
	Ar 3.3	Ar-Qu 3.3 1.1	Ar-Si 3.3 1.2	Ar-Le 3.3 1.3	Ar-Ic 3.3 2.1	Ar-In 3.3 2.2	Ar-Sy 3.3 2.3	Ar-Rh 3.3 1.3	Ar-Di 3.3 3.2	Ar-Ar 3.3 3.3

Wie man leicht sieht, enthält diese „große“ Matrix die folgenden Typen von Determinationsabbildungen

(1.x) ← (1.y)	(2.x) ← (1.y)	(3.x) ← (1.y)
(1.x) ← (2.y)	(2.x) ← (2.y)	(3.x) ← (2.y)
(1.x) ← (3.y)	(2.x) ← (3.y)	(3.x) ← (3.y),

d.h. alle kombinatorischen Möglichkeiten. Jedes dyadische Subzeichen kann also jedes dyadische Subzeichen – sich selbst eingeschlossen – determinieren und determiniert werden, d.h. die semiotische 9×9-Matrix enthält 81 paarweise verschiedene Dyaden-Paare.

Literatur

Arin, Ertekin, Objekt- und Raumzeichen in der Architektur. Diss. Ing. Stuttgart 1981

Bense, Max, Zeichen und Design. Baden-Baden 1971

Bense, Max, Vermittlung der Realitäten. Baden-Baden 1971

Toth, Alfred, Eine valenzbasierte Darstellungsweise für Arinsche Zeichenklassen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2009

Toth, Alfred, Abbildungen permutativer semiotischer Ordnungsrelationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2019

6.12.2019